

MEDIASPACE

EVALUERINGSRAPPORT

Kultur og oplevelser ●

Fleksibel og professionel organisation ● Livslang læring og fællesskab ●

Bæredygtigt ikon ● Borgeren som udgangspunkt ● Livslang

læring og fællesskab ● Mangfoldighed, samarbejde og netværk ●

Kultur og oplevelser ● Brobygger mellem borger, teknologi og viden ● Bæredygtigt ikon

Borgeren som udgangspunkt ● Livslang læring og fællesskab ●

Mangfoldighed, samarbejde og netværk ● Kultur og oplevelser ●

Brobygger mellem borger, teknologi og viden ●

Fleksibel og professionel organisation ● Bæredygtigt ikon ●

Borgeren som udgangspunkt ● Livslang læring og fællesskab ●

Mangfoldighed, samarbejde og netværk ●

Kultur og oplevelser ● læring og fællesskab ●

Fleksibel og professionel organisation ●

Livslang læring og fællesskab

NYT CENTRALT HAVNEBYRUM OG MULTIMEDIEHUS I ÅRHUS

Marts 2009



Århus Kommune



1 Udbuddet

1.1 Baggrund

I 1997 vedtog Århus Havn, det daværende Århus Amt og Århus Kommune planer for Århus Havns udvikling, der medfører, at havneaktiviteterne på de arealer, som ligger nærmest byen, flyttes til nye arealer mod øst. Dette muliggør, at De Bynære Havnearealer kan overgå til bymæssige formål.

Omdannelsen af De Bynære Havnearealer i Århus er et af de største byudviklingsprojekter i byens historie.

I 1999 udskrev byrådet derfor en idékonkurrence om "De Bynære Havnearealer".

Hovedidéen i 1. præmieforslaget – udarbejdet af arkitekterne Knud Fladeland Nielsen og Peer Teilgaard Jeppesen – var en "genskabelse af byens kant mod havet". Planen omfatter den 5 km lange strækning af bynære havnearealer, som er beliggende mellem badeanstalten "Den permanente" i Risskov mod nord, og Tangkrogen og Marselisborg Lystbådehavn mod syd.

Med baggrund i 1. præmieforslaget har Århus Byråd gennem vedtagelse af "Helhedsplan for De Bynære Havnearealer" i 2003 og "Kvalitetshåndbog for De Bynære Havnearealer" i 2005 fastlagt de overordnede visioner og retningslinjer for omdannelsen af de tidligere havneanlæg til nye bymæssige formål.

Helhedsplanen og Kvalitetshåndbogen bygger på to grundelementer, som skal medvirke til at styrke samspillet mellem byen, havnen og bugten. Det ene er en rekreativ forbindelse, der skal forløbe gennem De Bynære Havnearealer fra nord til syd.

Det andet er etableringen af et stort sammenhængende havnebyrum, centralt beliggende i området ud for domkirken. Havnebyrummet dannes ved bearbejdning af de indre havnebassiner, etablering af to markante bastioner, som vil danne en nordlig og en sydlig indramning af havnebyrummet og den fremtidige nye havneplads.

De to bastionsbebyggelser i havnebyrummet skal fremstå som markante bygningsværker med særlige arkitektoniske kvaliteter. Bygningerne skal være i indbyrdes dialog tværs over havnebassinet og åbnes mod hinanden og mod havnebassinet. Anvendelsen af bygningerne og pladsen mellem bygningerne skal medvirke til at aktivere området og danne et nyt aktivt byrum på kanten til City.

For den sydlige bastion gælder, at udformningen af bebyggelsen skal koordineres med frilægningen af Århus Å på det sidste stykke mod havnen, således at åen får et markant og attraktivt udløb i samspil med den nye bebyggelse.

Byrådet vedtog den 20. december 2006 byrådsindstillingen "Multimediehuset – status og valg af udbudsform, endelig placering, fastlæggelse af kerneværdier mv." og valgte i den forbindelse at placere byens nye hovedbibliotek – Multimediehuset – på den sydlige bastion.

Multimediehuset skal – ud over at være en udflytning, en udvidelse og en udvikling af Hovedbiblioteket i Århus – også rumme borgerservice "der på ét sted samler de offentlige serviceydelser, som de fleste borgere har brug for". Huset skal endvidere lægge lokaler til en række netværk og samarbejdspartnere. Parter, der bidrager til kreativitet og innovation samt styrker Multimediehuset som et naturligt krydsfelt for viden, vækst og udvikling.

Med mennesket i centrum skal Multimediehuset være byens hjerte for viden og kultur.

Multimediehuset bliver således en meget vigtig del af det samlede projekt omkring omdannelsen af "De Bynære Havnearealer".

1.2 Udbudsforløbet

Udbuddet er gennemført som en projektkonkurrence efterfulgt af et udbud efter forhandling uden offentliggørelse i henhold til Europa-Parlamentet og Rådets direktiv nr. 2004/18/EF af 31. marts 2004 (udbudsdirektivet).

1.2.1 Projektkonkurrencen

Århus Kommune, Magistratsafdelingen for Kultur og Borgerservice offentliggjorde i EU-tidende den 13. december 2007 under udbud nr. 2007/S 242-295505 en projektkonkurrence i henhold til udbudsdirektivets artikel 66 – 74.

I udbudsbekendtgørelsen var det anført, at vinderen/vinderne efterfølgende ville blive indbudt til at deltage i et udbud efter forhandling uden offentliggørelse i henhold til direktivets artikel 31, stk. 3, vedrørende realiseringen af det foreslåede projekt i totalrådgivning.

Bedømmelseskomitéen var i henhold til udbudsbekendtgørelsen og udbudsmaterialet berettiget til at udpege to selvstændige vindere for delområde A (Multimediehuset) og delområde B (Havnepladsen), såfremt bedømmelseskomitéen vurderede, at dette gav den bedste løsning for Århus Kommune.

Den 6. marts 2008 besluttede Århus Kommune at prækvalificere følgende 6 virksomheder til at deltage i projektkonkurrencen:

- Konsortiet IN MEDIO bestående af C.F. Møller (DK), CEBRA A/S (DK) og BB + GG Architectes (E)
- 3XN A/S (DK)
- Mecanoo architecten b.v. (NL)
- Lundgaard og Tranberg Arkitektfirma A/S (DK)
- Konsortiet A-Team bestående af Arkitema A/S (DK) & AART A/S (DK)
- Schmidt Hammer Lassen K/S (DK)

Alle 6 konkurrencedeltagere afleverede rettidigt et konditionsmæssigt anonymt forslag ved udløbet af forslagsfristen den 25. juni 2008.

Forslagene blev efter modtagelsen bedømt anonymt i henhold til følgende kriterier i uprioriteret rækkefølge:

- Sammenfattende arkitektonisk, æstetisk, funktionel og teknisk vurdering i forhold til konkurrenceprogrammet
- Anvendelse af integreret design, herunder integration, synergi og sammenhæng mellem arkitektonisk koncept, bærende konstruktioner, bæredygtige tiltag og tekniske installationsprincipper
- Økonomisk anlægsoverslag, herunder forslagets robusthed i forhold til overholdelse af den økonomiske ramme. Det vurderes specifikt, hvorledes integreret design har været anvendt ud fra en anlægs-økonomisk og teknisk betragtning
- Honorarbudget

Forslagene blev bedømt af en bedømmelseskomité bestående af:

- Borgmester Nicolai Wammen, Århus Kommune (formand)
- Rådmand for Kultur og Borgerservice, Flemming Knudsen, Århus Kommune
- Rådmand for Teknik og Miljø, Peter Thyssen, Århus Kommune
- Rådmand for Sundhed og Omsorg, Dorthe Laustsen, Århus Kommune
- Byrådsmedlem Keld Hvalsø Nedergaard
- Byrådsmedlem Niels Brøchner
- Byrådsmedlem Henrik Vestergaard
- Direktør Hans Peter Svendler, Realdania
- Direktør Peter Cederfeld, Realea A/S
- Partner/arkitekt M.A.A., Mikkel Bedholm, udpeget af Akademisk Arkitektforening
- Adm. direktør/partner/arkitekt M.A.A., Søren Daugbjerg, udpeget af Akademisk Arkitektforening
- Arkitekt M.A.A., Jeppe Aagaard Andersen, udpeget af Akademisk Arkitektforening
- Akademiingeniør, adm. direktør Jørgen Nielsen, udpeget af Foreningen af Rådgivende Ingeniører

Efter en vurdering af de modtagne konkurrenceforslag i henhold til bedømmelseskriterierne fandt bedømmelseskomitéen, at 3 projekter ligeværdigt udskilte sig fra de øvrige. Bedømmelseskomitéen udpegede derfor følgende 3 konkurrencedeltagere som vindere af projektkonkurrencen:

- Mecanoo architecten b.v. (NL) (I det flg. benævnt "Mecanoo")
- Konsortiet A-Team bestående af Arkitema A/S (DK) & AART A/S (DK) (I det flg. benævnt "A-Team")
- Schmidt Hammer Lassen K/S (DK) (I det flg. benævnt "SHL")

Bedømmelseskomitéen fandt ikke anledning til at udpege selvstændige vindere af Multimediehuset (delområde A) og Havnepladsen (delområde B).

Bedømmelseskomitéens dommerbetænkning med tilhørende underskriftsark er vedlagt evalueringsrapporten som **bilag 2**.

1.2.2 Udbuddet efter forhandling

I overensstemmelse med forudsætningerne for projektkonkurrencen har Århus Kommune efter udpegning af vinderne af projektkonkurrencen indledt et udbud efter forhandling uden offentliggørelse i henhold til udbudsdirektivets artikel 31, stk. 3, med vinderne af projektkonkurrencen.

Udbuddet efter forhandling blev indledt den 30. september 2008 med udsendelse af udbudsmaterialet.

Der er i tilbudsperioden udsendt rettelsesblad nr. 1 af 24. oktober 2008.

Ved tilbudsfristens udløb den 30. oktober 2008 kl. 12.00 modtog Århus Kommune rettidigt tilbud fra samtlige 3 tilbudsgivere.

Tilbudsgivernes tilbud har efterfølgende dannet grundlag for en forhandling mellem tilbudsgiverne og Århus Kommune.

Forhandlingerne har været en vekselvirkning mellem centrale møder med en fælles forhandlingsgruppe og decentrale møder baseret på følgende temaer:

Tema 1:

- Arkitektur, funktion, indretning, materialevalg
- Byrum, havneplads, trafikale forhold

Tema 2:

- Bærende konstruktioner, anlægsteknik
- Installationer, energi, indeklima, bæredygtighed

Tema 3:

- Udviklingsproces, inddragelse, bemanning og samarbejde
- Kontraktforhold

Tema 4:

- Anlægsøkonomi

Der har været afholdt møder mellem tilbudsgiverne og den fælles forhandlingsgruppe den 6. november 2008 og 9. januar 2009.

Vedrørende tema 1 har der været afholdt forhandlingsmøder den 25. og 26. november 2008, den 15. og 16. december 2008 og den 20. januar 2009.

Vedrørende tema 2 har der været afholdt forhandlingsmøder den 26. og 27. november 2008, den 17. december 2008 og den 21. januar 2009.

Vedrørende tema 3 har der været afholdt forhandlingsmøder den 18. december 2008 samt den 22. januar 2009.

Vedrørende tema 4 har der været afholdt forhandlingsmøder den 8. januar 2009.

Der er udarbejdet referat af de enkelte forhandlingsmøder, som tilbudsgiverne har modtaget.

Desuden er der den 15. januar 2009 udsendt en orientering til tilbudsgiverne omkring afgivelse af tilbud og aflevering af supplerende materiale.

Tilbudsgiverne har herefter på baggrund af forhandlingerne i den fælles forhandlingsgruppe samt forhandlingerne vedrørende tema 1, tema 2, tema 3 og tema 4 afleveret et justeret og endeligt tilbud den 29. januar 2009.

Efter aflevering af tilbuddene blev der den 5. februar 2009 afholdt yderligere et møde vedrørende tema 4, hvor tilbudsgiverne gennemgik den afleverede successive kalkulation for kommunens økonomiske rådgiver Davis Langdon LLP.

Efter tilbuddets aflevering har den enkelte tilbudsgiver endvidere haft lejlighed til at præsentere sit tilbud for den af Århus Kommune nedsatte bedømmelseskomité. Præsentationsmøderne, der var af ca. 2 timers varighed, blev afholdt den 17. februar 2009.

2 Bedømmelsesarbejdet

2.1 Bedømmelseskomiteén

Til bedømmelse af de i forbindelse med det gennemførte udbud efter forhandling modtagne tilbud har Århus Kommune besluttet at fortsætte med den bedømmelseskomiteé, der blev nedsat under den forudgående projektkonkurrence.

Bedømmelseskomiteén har under udbuddet efter forhandling således ligeledes bestået af:

- Borgmester Nicolai Wammen, Århus Kommune (formand)
- Rådmand for Kultur og Borgerservice, Flemming Knudsen, Århus Kommune
- Rådmand for Teknik og Miljø, Peter Thyssen, Århus Kommune
- Rådmand for Sundhed og Omsorg, Dorthe Laustsen, Århus Kommune
- Byrådsmedlem Keld Hvalsø Nedergaard
- Byrådsmedlem Niels Brøchner
- Byrådsmedlem Henrik Vestergaard
- Direktør Hans Peter Svendler, Realdania
- Direktør Peter Cederfeld, Realea A/S
- Partner/arkitekt M.A.A., Mikkel Bedholm, udpeget af Akademisk Arkitektforening
- Adm. direktør/partner/arkitekt M.A.A., Søren Daugbjerg, udpeget af Akademisk Arkitektforening
- Arkitekt M.A.A., Jeppe Aagaard Andersen, udpeget af Akademisk Arkitektforening
- Akademiingeniør, adm. direktør Jørgen Nielsen, udpeget af Foreningen af Rådgivende Ingeniører

Bedømmelseskomiteén og Århus Kommune har i forbindelse med gennemførelsen af udbuddet efter forhandling og vurderingen af de indkomne tilbud været bistået af følgende rådgivere:

Stadsdirektør Niels Højberg, Århus Kommune
Direktør Carl Nielsen, Århus Kommune
Direktør Kirsten Jørgensen, Århus Kommune
Underdirektør Peter Kjølby, Realea A/S
Projektleder Astrid Bruus Thomsen, Realdania
Stadsarkitekt Gøsta Knudsen, Århus Kommune
Projektchef Niels Vad Sørensen, Århus Kommune
Forvaltningschef Rolf Hapel, Århus Kommune
Afdelingsingeniør Michael Kirkfeldt, Århus Kommune
Bygningschef Niels M. Poulsen, Århus Kommune
Chef for hovedbiblioteket, Knud Schultz, Århus Kommune
Projektleder Marie Østergård, Århus Kommune
Projektleder Birgitte Andreasen, Århus Kommune
Arkitekt MAA Knud Fladeland
Advokat Tina Braad, Holst, Advokater
Partner Stephen Pickersgill, Davis Langdon
Arkitekt MAA Ib Laursen, PLH Arkitekter
Projektdirektør Lars Peder Pedersen, Rambøll

2.2 Bedømmelseskomitéens arbejde

Bedømmelseskomitéen har afholdt bedømmelsesmøde den 17. februar 2009.

Forud for bedømmelsesmødet den 17. februar 2009 er de afleverede tilbud blevet indgående gennemgået og analyseret af bedømmelseskomitéens rådgivere og bedømmelseskomitéens medlemmer.

Der er til brug for vurderingen af særligt underkriterium 2 "Projektets evne og robusthed i forhold til overholdelse af den økonomiske ramme" udarbejdet en rapport af Davis Langdon LLP, London.

På bedømmelsesmødet blev den enkelte tilbudsgivers tilbud endvidere præsenteret for bedømmelseskomitéen.

Det enkelte tilbuds styrker og svagheder i henhold til de fastsatte underkriterier til tildelingskriteriet "det økonomisk mest fordelagtige tilbud" jf. punkt 3.1 blev herefter indgående drøftet og vurderet af bedømmelseskomitéen på baggrund af oplæg fra komitéens rådgivere.

Bedømmelseskomitéen foretog herefter en samlet vurdering af de afgivne tilbud (**bilag 1**).

I fortsættelse af bedømmelsesmødet den 17. februar 2009 er endvidere udarbejdet nærværende evalueringsrapport indeholdende bedømmelseskomitéens vurdering af de afgivne tilbud med tilhørende indstilling af valg af totalrådgiver til Århus Kommune.

Beslutningen om endelig tildeling af totalrådgivningskontrakten træffes således af Århus Kommunes byråd.



3 Tildelingskriterier – Evalueringsmodel

3.1 Tildelingskriterier

Vurderingen af de endelige tilbud er i overensstemmelse med udbudsbetingelserne af 30. september 2008, pkt. 14, sket i henhold til tildelingskriteriet "det økonomisk mest fordelagtige tilbud" vurderet efter følgende underkriterier:

- | | |
|---|------------|
| 1. Arkitektonisk, funktionel og teknisk kvalitet af det tilbudte projekt efter afklaring af eventuelle usikkerhedselementer i forhold til forståelsen af konkurrencebesvarelsen, herunder fornøden viderebearbejdning inden for rammerne af det afleverede forslag. | 30% |
| 2. Projektets evne og robusthed i forhold til overholdelse af den økonomiske ramme. | 30% |
| 3. Forslag til bemanding af opgaven | 15% |
| 4. Forslag til den kommende udviklings- og samarbejdsproces, inkl. interessent- og borgerinddragelse | 15% |
| 5. Honorartilbud | 10% |

3.1.1 Arkitektonisk, funktionel og teknisk kvalitet af det tilbudte projekt

Vurderingen af underkriteriet "Arkitektonisk, funktionel og teknisk kvalitet af det tilbudte projekt" omfatter en samlet helhedsvurdering af tilbuddets evne til at opfylde projektets vision (arkitektonisk og funktionelt), jf. konkurrenceprogrammets bind I, kapitel 3, samt den tekniske kvalitet af projektet, herunder projektets bygbarhed.

Ved en vurdering af tilbuddets evne til at opfylde projektets vision (arkitektonisk og funktionelt) er der særlig lagt vægt på følgende forhold:

- Evne til at skabe et levende og aktivt havnebyrum fra den nuværende åbnede å til Nørreport med bygningskomplekset placeret på bastionen som et hængsel mellem den åbnede å og havnepladsen.
- Bygningskompleksets udformning, der med visionær og bæredygtig arkitektur skal overbevise om Århus som en fremtidstænkende og innovativ by.
- Multimediehusets indretning og funktionalitet med hovedvægt på at kunne skabe liv og aktivitet i området og samtidig være et fleksibelt og dynamisk fristed, et åbent og tilgængeligt lærings- og oplevelsesmiljø og et unikt sted for brugerens selvudfoldelse og samarbejde.
- Integration af optionsarealet i det samlede bygningskompleks samt arealets fleksible indretningsmæssige muligheder.
- P-anlæggets udformning og kvalitet samt bud på innovative løsninger teknisk, funktionelt og æstetisk.
- Udformning af ankomstcentret og dets evne til at udveksle de mange transportformer i området samt hvorledes den adgangsmæssige sammenhæng til såvel byen som bygningskomplekset er sikret.
- Løsning af de trafikale forhold.

Ved vurderingen af projektets tekniske kvalitet, herunder projektets bygbarhed, er der særlig lagt vægt på følgende forhold:

- Bærende konstruktion og anlægsteknik
- Installation og energi, indeklima, bæredygtighed
- Materialevalg
- Integreret design, herunder integration, synergi og sammenhæng mellem arkitektonisk koncept, bærende konstruktion og bæredygtige tiltag og tekniske installationsprincipper.

Vurderingen af underkriteriet er foretaget på baggrund af de tidligere modtagne konkurrenceforslag med de ændringer, forbedringer og supplerende oplysninger, som tilbuddet ud over det tidligere modtagne konkurrenceforslag i henhold til udbudsbetingelsernes pkt. 10.1 og pkt. 10.2 skulle vedlægges.

3.1.2 Projektets evne og robusthed i forhold til overholdelse af den økonomiske ramme

Vurderingen af underkriterium 2 "Projektets evne og robusthed i forhold til overholdelse af den økonomiske ramme" omfatter en samlet helhedsvurdering af følgende forhold:

- Gennemsigthed og troværdighed i budgetlægningen, jf. konkurrenceprogrammets bind II, pkt. 2.2.
- Projektets realiserbarhed inden for den økonomiske ramme, herunder usikkerhedsniveau i forhold til overholdelse af rammen.
- Projektets økonomiske robusthed, herunder muligheder for tilpasning og ændringer, hvis den økonomiske ramme på et tidspunkt overskrides.

Vurderingen af underkriteriet er foretaget på baggrund af det materiale, som tilbuddene i henhold til udbudsbetingelsernes pkt. 10.3 skulle vedlægges vedrørende det økonomiske anlægsoverslag, herunder særligt tilbudsgivernes udfyldelse af den økonomiske kalkulationsskabelon.

3.1.3 Forslag til bemanning af opgaven

Vurderingen af underkriterium 3 "Forslag til bemanning af opgaven" omfatter en samlet helhedsvurdering af følgende forhold:

- Nøglepersonernes kompetencer i forhold til deres rolle i organisationen, herunder deres uddannelse og relevante erhvervserfaring.
- Ansvars- og kompetencefordeling for de tilbudte medarbejdere, herunder omfanget af nøglepersonernes tilstedeværelse i de enkelte faser.
- Kommunikationsveje mellem nøglepersonerne indbyrdes samt til projektets andre interessenter, herunder sikring af ensidig kommunikation, videndeling etc.
- Organisationens robusthed og tilgængelighed i alle faser – herunder i forhold til back-up funktioner – samt evne til at sikre at totalrådgivningen primært leveres fra et til opgaven etableret projektkontor i Århus.

Vurderingen af underkriteriet er foretaget på baggrund af det materiale, som tilbuddet i henhold til udbudsbetingelsernes pkt. 10.4 skulle vedlægges.

3.1.4 Forslag til den kommende udviklings- og samarbejdsproces, inkl. interessant- og borgerinddragelse

Vurderingen af underkriterium 4 "Forslag til den kommende udviklings- og samarbejdsproces, inkl. interessant- og borgerinddragelse" omfatter en samlet helhedsvurdering af følgende forhold:

- Kvaliteten af den foreslåede udviklings- og samarbejdsproces, herunder specifikt hvorledes der kontinuerligt er indtænkt relevante inddragelsesformer og processer, der sikrer borgere og brugere reelle muligheder for inddragelse, jf. udbudsbetingelsernes pkt. 7.
- Forslag til samarbejdsproces med bygherrens organisation, herunder løbende sikring af indflydelse på – samt input til – projektets udformning i forbindelse med skabelse af det optimale projekt inden for den økonomiske ramme.

Vurderingen af underkriteriet er foretaget på baggrund af det materiale, som tilbuddet i henhold til udbudsbetingelsernes pkt. 10.5 skulle vedlægges.

3.1.5 Honorartilbud

Vurderingen af underkriterium 5 "Honorartilbud" omfatter en vurdering af følgende forhold:

- Honorarprocenter for henholdsvis projektering, tilsyn og byggeledelse for projektafsnit udført i traditionel totalrådgivning.
- Honorarprocenter for henholdsvis projektering, tilsyn og byggeledelse for projektafsnit udført i partnering.

Vurderingen er foretaget på baggrund af den af tilbudsgiverne afleverede udfyldte tilbudsliste, jf. udbudsbetingelsernes pkt. 10.6.

3.2 Vurderingsmodel

3.2.1 Ved vurderingen af de kvalitative underkriterier (underkriterium 1 - underkriterium 4) er anvendt følgende vurderingsmodel/karakterskala:

Karakter	Indhold
10	Meget overbevisende opfyldelse af kravene i udbudsmaterialet
8	Overbevisende opfyldelse af kravene i udbudsmaterialet. En del punkter meget overbevisende opfyldt
6	Overbevisende opfyldelse af kravene i udbudsmaterialet
4	Acceptabel opfyldelse af kravene i udbudsmaterialet. En del punkter overbevisende opfyldt
2	Acceptabel opfyldelse af kravene i udbudsmaterialet
0	Ikke acceptabel opfyldelse af kravene i udbudsmaterialet

Alle hele karakterer (0, 1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8, 9 og 10) i karakterskalaen finder anvendelse.

Vurderingsmodellen er fastlagt under hensyntagen til opgavens omfang, kompleksitet og betydning for Århus Kommune. Karakterskalaen er i den forbindelse udtryk for, at et tilbud med en acceptabel opfyldelse af underkriterierne og derunder qua opgavens omfang og karakter har en betydeligt lavere værdi for Århus Kommune end et tilbud med en overbevisende opfyldelse af underkriterierne og derover.

3.2.2 Vurdering af priskriteriet – underkriterium 5

Ved vurderingen af underkriterium 5 "Honorartilbud" er der beregnet en samlet vægtet honorarprocent for projektering, tilsyn og byggeledelse af projektafsnit, der udføres i henholdsvis traditionel totalrådgivning og partnering.

Den vægtede honorarprocent er beregnet som et gennemsnit af de tilbudte honorarprocenter for henholdsvis projektafsnit, der udføres i traditionel totalrådgivning, og projektafsnit, der udføres i partnering, henset til, at det ikke er muligt på vurderingstidspunktet at udtale sig kvalificeret om den nærmere fordeling af projektafsnit udført i traditionel totalrådgivning og projektafsnit udført i partnering.

Ved vurderingen af underkriterium 5 er tilsvarende anvendt en karakterskala fra 0 – 10 og således, at det bedste tilbud (det tilbud med den lavest vægtede honorarprocent) får maksimumkarakteren 10. Eftersom der er tale om en matematisk model, anvendes der ikke kun hele karakterer ved vurderingen af underkriterium 5 "Honorartilbud".

Det "bedste tilbud" tildeles maksimumkarakteren 10 ud fra en betragtning om, at det, henset til opgavens omfang og karakter, ikke er muligt at udtale sig kvalificeret om, hvad den bedst tænkelige pris vil være for Århus Kommune.

Ved fastlæggelse af karakterskalaen er det endvidere forudsat, at en teoretisk tilbudsgiver, der har en vægtet honorarprocent, der er 50% dyrere end den lavest vægtede honorarprocent, får 0 point. 0 point udtrykker i den forbindelse den efter bedømmelseskomitéens bedste skøn acceptable prisforskel for en opgave som den udbudte.

De 2 tilbud, der ikke har afgivet den lavest vægtede honorarprocent, tildeles herefter karakter i henhold til en retlinet interpolation mellem de 2 yderpunkter (minimumkarakteren 0 og maksimumkarakteren 10) på baggrund af det enkelte tilbuds procentvise afvigelse i forhold til den laveste vægtede honorarprocent.

3.2.3 Valg af tilbud

Den tilbudsgiver, der efter anvendelsen af vurderingsmodellen i pkt. 3.2.1 og 3.2.2 og i henhold til nedennævnte form scorer den højeste total karakter (Kt), har afgivet det økonomisk mest fordelagtige tilbud og indstilles derfor som den tilbudsgiver, med hvem der skal føres afsluttende forhandlinger med henblik på indgåelse af en endelig totalrådgivningsaftale.

$$Kt = (0,3 \times K1) + (0,3 \times K2) + (0,15 \times K3) + (0,15 \times K4) + (0,1 \times K5)$$

hvor K1 – 5 er karakteren for underkriterium 1 – 5.

4 Tilbudsvurderingen

4.1 Vurdering af underkriterium 1 "Arkitektonisk, funktionel og teknisk kvalitet af det tilbudte projekt"

4.1.1 SHL



Projektets masterplan skaber et havnebyrum af meget overbevisende kvalitet med 3 artistisk smukt formede pladser, der hver er givet sin funktionsbestemte udformning. Store solorienterede forskudte trappeanlæg, udformet som isflager og ramper, skaber nærkontakt til havnens reflekterende vandflade. Skolebakkens byfront og den nye Havneplads accentueres med et spændingsfyldt terrænspring og af overlegent proportionerede forløb af kajkanter og funktionelt indlevede bud på stedets materialer.

Det nye havnebyrum fungerer i sin helhed som et hængsel, der på meget overbevisende måde fanger stedets bevægelsesmønstre. Funktionelt supplerer Havnepladsen Midtbyens historiske torvedannelser og opfordrer med sin fleksibilitet og åbenhed til nye banebrydende aktiviteter for byens borgere og erhvervsliv på en særlig livgivende måde.

Bygningskomplekset fanger med sin meget overbevisende placering på en sikkert proportioneret bastion stedets bevægelsesmønstre og giver mulighed for et fremragende funktionelt samspil med omgivelserne.

Bygningskomplekset er - med den hævede bastion, der rummer parkeringsanlægget og ankomstcentret, det enkle glasprisme med mediaspace og den svævende tagflade med kontorer - let at forstå og fungerer, set fra Åboulevarden som et markant landmark. Med bastionens åbne og konsekvent formede underetage og fraværet af et snærende rumligt hierarki, glidende rumlige overgange og et oplevelsesrigt bevægelsesmønster, dannes der under den svævende tagskive et mangfoldigt og demokratisk rum for mødet mellem trafik, kultur, viden og nye medier. Det er en meget overbevisende arkitektonisk rumlig kvalitet, der taler for robust holdbarhed på langt sigt.

Såvel visionsafsnittet for Multimediehuset som rumprogrammet på borgerservice og biblioteksdelen i udbudsmaterialet er overbevisende adresseret og behandlet. Tilbuddet afspejler en forståelse af de udfordringer, som bibliotekerne står overfor. Både medierampen, medieområdet, børneområdet og torveområdet tilbyder på en gang fleksible og spændende rumligheder med mange eksponerings- og fordybelsesmuligheder.

Huset rummer attraktive muligheder for indretning af læse- og fordybelsespladser med gode udsigtsmuligheder. Medierampen forbinder elegant og funktionelt de to store niveauer for borgerservice- og biblioteksaktiviteter. Møde-, lære-, læse-området er velplaceret og tilbyder fleksible muligheder, og også det administrative område findes at opfylde rumprogrammets krav om placering, fleksibilitet og funktionalitet på meget overbevisende måde. Borgerservice er velplaceret med muligheder for synergi med andre aktiviteter, og der er generelt fleksible rumligheder for sammenhæng mellem ude/inde aktiviteter. De varierende og fleksible rumligheder med en rå finish stiller krav til inventardelen, og der skal være opmærksomhed på akustik og solafskærmning, ligesom enkelte funktionsmæssige omplaceringer vil være nødvendige i den videre bearbejdelse af forslaget. Der bør arbejdes med etableringen af dynamiske, interaktive flader til eksponering af digitalt indhold.

Optionsarealet disponeres på en meget overbevisende måde, der giver mulighed for både at integrere optionsarealet i tæt kontakt til biblioteket og separere optionsarealet som en selvstændig enhed i tag-skiven. Optionsarealerne er fleksible over for forskellige indretningsmæssige muligheder og har endvidere - med oplevelsesrige, overdækkede lysgårde og store velfungerende, sammenhængende arealer - smukke kig til hængende haver, biblioteket, byen, havnen og bugten.

Forslaget til et innovativt p-anlæg er en meget overbevisende løsning af høj arkitektonisk og funktionel kvalitet. Til- og udkørselsforholdene er enkle og overskuelige, og der er i niveau med ankomstcentret plads til specialparkering og korttidsparkering. Elevatorer af glas, dagslys og kig til det fri giver et imødekommende og trygt miljø, hvor det er rart at opholde sig med fine forbindelser til Multimediehuset, åen, Havnepladsen og Midtbyen.

Ankomstcentret, der bl.a. rummer toiletter og kiosk, giver adgang til Multimediehuset og Bastionens havede forplads og udmærker sig især ved at omkranse de to perroner og være beskyttet mod regn og rusk. I tilknytning til ankomstcentret - der har dagslys og er tæt forbundet med de forskellige transportformer - er der endvidere på begge sider af perronerne en overdækket cykelparkering.

Samlet vurderet fremstår ankomstcentret med fine muligheder for at kombinere de forskellige trafikformer, og de lyse og trygge rumlige rammer udgør samlet en meget overbevisende arkitektonisk og funktionel løsning.

Den trafikale løsning er på en række punkter et solidt bud på udbudsmaterialets krav og kan ved yderligere bearbejdning blive en både smuk og velfungerende trafikal løsning.

Projektet er bygbart, og der er i forhold til den ønskede geometri foretaget gode tiltag til økonomisk optimering af bærende konstruktioner og anlægskonstruktioner, herunder systematisk lastnedføring og udstrakt brug af standard-komponenter, samt foretaget fornuftige hensyn til og udnyttelse af de geotekniske bindinger og muligheder i forbindelse med byggegrube og kælderkonstruktioner.

Løsninger og beskrivelser vedr. installationer, energi og indeklima er overbevisende i forhold til projektets aktuelle stade, og bæredygtige tiltag er indtænkt i projektet bl.a. i form af anvendelse af havvand til køl. Projektet rummer muligheder for yderligere bæredygtige tiltag.

Materielemæssigt er der beskrevet robuste materialer egnet til den påtænkte anvendelse.

Med hensyn til anvendelsen af integreret design er der god overensstemmelse mellem det arkitektoniske koncept og de foreslåede tekniske løsningsprincipper, hvor f.eks. søjler, stabiliserende trappekerner med lodrette føringsveje samt etagehøje gitterdragere på overbevisende facon er integreret i den arkitektoniske løsning.

Tilbuddet karakteriseres samlet set som en overbevisende opfyldelse af kravene i udbudsmaterialet (underkriteriet). En del punkter er dog meget overbevisende opfyldt.

4.1.2 Mecanoo



Projektets masterplan skaber - med udformningen af 3 forskellige pladser, der hver har sin særlige stemning - et originalt og særpræget forslag til den nye Havneplads. Store adgangsramper fører fra den fritlagte å og fra Havnepladsen op til en hævet Media Square. Den historiske kystlinie og Skolebakkens byfront tydeliggøres med et markant terrænspring, der i en ubrudt linje fortsætter langs havnebassinet og ender op som en side i den fremtidige kanal. Forslaget til Havnepladsens møblering med store kraner skaber et havnebyrum af overbevisende kvalitet.

Den interaktive facades spændte kurve, Media Square og de favnende ramper er et stærkt bymæssigt greb, der på en overbevisende måde fanger stedets trafikstrømme og skaber en ny sammenhæng til Midtbyen.

Funktionelt supplerer Havnepladsen Midtbyens historiske torvedannelser og udfordrer med sin uformelle udformning til forskellige nye og anderledes anvendelser.

Bygningskomplekset fanger - med sin sikkert placerede bastion og markante favnende ramper og robuste materialer - på en original og overbevisende måde stedets trafikstrømme og havnens dynamiske stemning og står med sine ramper og facader af Corten stål, den buede interaktive facade og kontorhøjhuset, som et markant fixpunkt set fra Åboulevarden.

Den hævede forplads har potentialet til at blive en ny byplads med et storslået kig til bugten og Mols. Prisen for disse overbevisende kvaliteter er desværre en snæver passage ved Europahuset og Pakhus 13 samt, at nærkontakt til åen og vandfladen over en betydelig strækning ikke er mulig.

Ankomstcentret med den oplevelsesrige kuppel samt den interaktive glasfacade og Multimediehusets klare plandisponering danner en inspirerende ramme for mødet mellem trafik, kultur, viden og nye medier. Trods bygningsanlæggets overbevisende kvaliteter er det synd, at den arkitektoniske udformning af kontorhøjhuset, den indre lysgård, brandudgangene, der mindsker etagernes fleksibilitet, og den udvendige brandvej ikke fremstår overbevisende løst.

Tilbuddet indeholder spændende bud på nye integrationsmuligheder mellem digitale og fysiske medier og har en analytisk tilgang til flowet og brugen af huset. Selve biblioteksvisionen er mindre overbevisende behandlet. En spændende arrangementsarena og fleksible rumligheder for medieområdet med klare opdelinger i sikrede og ikke-sikrede områder giver muligheder for oplevelsesrige opstillinger og rumdelinger. Husets lukkede karakter mod syd, øst og nordøst vil i mindre grad tilbyde transparente oplevelser for brugerne, men der vil være en hel del muligheder for udkig med arenaen som det mest

prominente. Taghaven vil give en ekstra mulighed for at etablere udendørs arrangementer i et afgrænset og sikret område.

Der vil være behov for inventarudskiftninger og iscenesættelse af rummene. En vis afgrænsende opdeling af huset forårsaget af behovet for brandsikre flugtveje vil påvirke fleksibiliteten, og lofthøjden i visse rum er med 2,5 m lav i forhold til publikumsbrug – også selv om publikum er børn. Børneområdet fremtræder i tilbuddet som komplekst og vil i en senere fase kræve en betydelig bearbejdning.

Administrationsafsnittet er mindre tilfredsstillende løst - i den viste skitse forholdsvis rigtigt - og vil kræve en betydelig bearbejdning i et videre forløb. Den i rumprogrammet efterspurgte torvefunktion er kun i beskeden grad forløst, og visse rum vil skulle omplaceres, enkelte mangler.

Forslaget separerer på en overbevisende måde optionsarealet i et kontorhøjhus. Den arkitektoniske udformning af optionsarealet forhindrer en integration med biblioteket, men den valgte klare løsning er fleksibel over for forskellige indretningsmæssige muligheder og har fine kig til bibliotekets lysgård, den organisk formede tagterrasse, byen, havnen og Bugten.

Parkeringsanlægget er et traditionelt anlæg i 3 etager. Forslaget om 2 etager over ankomstcentrets niveau og 1 etage under ankomstcentrets niveau er på en del punkter en acceptabel løsning med fine arkitektoniske og funktionelle kvaliteter. Dagslys i anlæggets 2 øverste etager er sympatisk, og rigelig plads - samt en sikker brug af grafisk design - giver en velordnet pakning og gode manøvreforhold. Endvidere er adgangsforholdene især til havnepladsen fornuftige. Med disse kvaliteter er det ærgerligt, at lysindfaldet til p-anlægget fra Multimediehusets gård og manøvreforholdene for store lastbiler ikke er overbevisende løst.

Ankomstcentret under bygningskompleksets hævdede media space er udformet som et cirkulært glasprisme, der beskytter mod vind og vejr. Over de 2 perroner viser en spændingsfuld kuppel med smukke ovenlys og trapper vej til forpladsens hovedindgang. Forslagets perspektiviske visuelle gengivelser af ankomstcentret viser rum af overbevisende arkitektonisk kvalitet, men lokaliseringen af ankomstcentret til perronen tættest på Havnegade og en del af cykelparkeringen placeret i det fri er ikke optimal, hvad angår bestræbelserne på at kombinere de forskellige trafikformer.

Den trafikale løsning er på en række punkter et solidt bud på udbudsmaterialets krav og kan ved en yderligere bearbejdning blive en både smuk og velfungerende trafikal løsning. De snævre manøvreforhold for store lastbiler ved indkørslen til p-anlægget er dog ikke overbevisende.

Projektet er bygbart, og der er i forhold til den ønskede geometri foretaget tilfredsstillende tiltag til økonomisk optimering af bærende konstruktioner og anlægskonstruktioner, herunder systematisk lastnedføring og brug af standardkomponenter, hvor dette har været muligt i forhold til geometri og lastpåvirkninger. Forslag til omfang og type af specialkonstruktioner er acceptabelt beskrevet.

Der er på en fornuftig måde taget hensyn til udnyttelse af de geotekniske bindinger og muligheder på grunden, herunder specifikt dybtgående overvejelser vedrørende levetider på spuns og udførelsesmæssige problemstillinger i forbindelse med byggegruben.

Løsninger og beskrivelser vedr. installationer, energi og indeklima er overbevisende i forhold til projektets aktuelle stade, og bæredygtige tiltag er indtænkt i projektet bl.a. i form af anvendelse af havvand til køl og brug af termoaktive dæk. Projektet rummer muligheder for yderligere bæredygtige tiltag.

Materiale-mæssigt er der beskrevet et højt niveau og omfang af overfladematerialer, der vurderes egnet til den påtænkte anvendelse.

Med hensyn til anvendelsen af integreret design er der god overensstemmelse mellem det arkitektoniske koncept og de foreslåede tekniske løsningsprincipper, specielt vedrørende bærende konstruktioner, teknikrumsplaceringer og dagslysadgang. Dog er det arkitektoniske koncept ikke understøttende for en rationel løsning af brandforholdene, og den beskrevne løsning vedr. brand virker mere som en afhjælpning af problemstillinger end som en del af et integreret design.

Tilbuddet karakteriseres stort set som en overbevisende opfyldelse af kravene i udbudsmaterialet (underkriteriet). Enkelte punkter er dog kun acceptabelt opfyldt.

4.1.3 A-Team



Projektets masterplan er - med 3 pladser, der hver har sin egen udformning, med solorienterede og oplevelsesrige trappeanlæg, en indlevet strandpark ved Toldboden, samt indhak der skaber forbindelse mellem Midtbyen og vandet - et sympatisk havnebyrum, der på tilfredsstillende måde lever op til udbudsmaterialets krav.

Principperne, der ligger til grund for den overordnede udformning, er sympatiske, men udformningen af især Multimediehusets bastion er ikke forløst i sin formgivning, ligesom disponeringen omkring Toldboden ikke er overbevisende.

Funktionelt supplerer Havnepladsen Midtbyens historiske torvedannelser og udfordrer med sin fleksibilitet og åbenhed til nye anvendelser.

Bygningskomplekset fanger med sin placering på en fin måde områdets bevægelsesmønstre. Særlig markant står bygningens ekspressive glasprisme set fra Dynkarken, hvor der er et flot kig til den foreslåede dynamiske medievæg. Store glasfacader giver mulighed for et oplevelsesrigt samspil mellem inde- og udearealer.

Bygningskomplekset er rigt på arkitektoniske virkemidler, og der er facadeudsnit og delelementer af god arkitektonisk kvalitet. Det er derfor ærgerligt, at bygningskomplekset i forholdet mellem arealanvendelse og det store volumen og den lidt vagt artikulerede facadeudformning mod Mellemarmen ud fra en samlet arkitektonisk vurdering ikke fremstår overbevisende, hvad angår samspillet mellem form og indhold.

Ankomstcentrets sammenhæng med Multimediehusets foyer, de sympatiske interne grønne gårdum, gangbroerne, etagerne med de dybe indskæringer og de fine kig til byen og havnen danner en inspirerende ramme for mødet mellem trafik, kultur, viden og nye medier.

Trods disse kvaliteter ville en mere optimeret sammenhæng mellem arealforbrug og volumen have været ønskelig, og Multimediehuset ville have fremstået mere overbevisende ved en bedre funktionel sammenhæng mellem - og på tværs - af etagerne.

Tilbuddet viser en klar forståelse for moderne biblioteksdrift og forholder sig aktivt til visionsafsnittet. Der er i forslaget etableret et spændende torverum og generelt gode sidde- og oplevelsesmuligheder med mange muligheder for udsigt såvel inde som ude af huset. De varierede rumopdelinger i medieafsnittet i tre niveauer vil på den ene side skabe gode rumlige oplevelser, men også en driftsmæssig kompleksitet i forhold til såvel bemanning/overblik som logistik og medieflow. Relation mellem administration og medieområdet er løst på en overbevisende måde, og der er spændende læringsrum, som er placeret ud mod torverummet. Hovedtrappen forekommer i den konkrete udformning som en

udfordring, og det forekommer usikkert, om der er nok elevatorer. Borgerservice er velplaceret, men også fast afgrænset. I det hele taget vil de mange faste rumligheder alt andet lige hæmme fleksibiliteten. Logistik i forhold til medieflow, solafskærmning og akustik vil være opmærksomhedspunkter.

Optionsarealet integreres på en overbevisende måde i det samlede bygningskompleks. Optionsarealerne er fleksible over for forskellige indretningsmæssige muligheder og har endvidere - med de spændende sammenhænge med Multimediehusets foyer og optionsarealernes placering i bygningskomplekset - fine kig til biblioteket, åen, havnen og byen.

Forslaget til et p-anlæg i 2 etager - halvanden etage over ankomstcentrets niveau formet som et enkelt stort cirkelslag - er en acceptabel løsning med fine arkitektoniske og funktionelle kvaliteter. Ind- og udkørselsforholdene er ligeledes velfungerende.

En ligefrem og enkel pakning af bilerne, dagslys, en sikker brug af grafisk design og et fint materialevalg samt gode forbindelser til åen og havnepladsen giver et overskueligt og velfungerende anlæg med en særlig fortættet stemning, hvor ankomstcentret omkranses af en "kiss and ride" funktion og en vifte af specialparkering.

Ankomstcentret i åben forbindelse med Multimediehusets grandiose foyer er formet som et cirkulært glasprisme. Herfra er der adgang til Multimediehuset og videre herfra adgang til åen, Havnepladsen og Midtbyen. Sammenhængen mellem ankomstcentret og Multimediehuset er en velfungerende arkitektonisk og funktionel løsning, men adskillelsen af ankomstcentret fra perronerne og cykelparkeringen under forpladsens store trappe er ikke tilfredsstillende, hvad angår bestræbelserne på at kombinere de forskellige trafikformer.

Den trafikale løsning er på en række punkter et solidt bud på udbudsmaterialets krav og kan ved yderligere bearbejdning blive en både smuk og velfungerende trafikal løsning.

Projektet er bygbart, og der er i forhold til den ønskede geometri foretaget tilfredsstillende tiltag til økonomisk optimering af bærende konstruktioner og anlægskonstruktioner, herunder systematisk lastnedføring og udstrakt brug af standardkomponenter, der dog med hensyn til dækelementerne i stort omfang skal modificeres i forhold til standardmålene.

Facadernes geometri, der varierer uafhængigt af den bagvedliggende betonkonstruktion, og introduktionen af meget store frie spænd i facadernes bærende konstruktioner er kompleks, men dog acceptabel i byghedsmæssig sammenhæng. Løsningen kan dog siges ikke at være økonomisk optimal for projektet - og slet ikke i betragtning af det meget store facadeareal. Der er taget fornuftige hensyn til og udnyttelse af de geotekniske bindinger og muligheder i forbindelse med byggegrube og kælderkonstruktioner.

Løsninger og beskrivelser vedr. installationer, energi og indeklima er overbevisende i forhold til projektets aktuelle stade, og der er indtænkt flere bæredygtige tiltag i projektet, bl.a. anvendelse af havvand til køl, naturlig ventilation, klimazoner, termoaktive dæk etc.

Materilemæssigt er der beskrevet robuste materialer egnet til den påtænkte anvendelse.

Med hensyn til anvendelsen af integreret design er der god overensstemmelse mellem det arkitektoniske koncept og de foreslåede tekniske løsningsprincipper, specielt vedrørende indeklima, installationsprincipper, brandforhold og bæredygtige tiltag.

Tilbuddet karakteriseres samlet set som en acceptabel opfyldelse af kravene i udbudsmaterialet (underkriteriet). En del punkter er dog overbevisende opfyldt.

4.1.4 Sammenfatning og karaktergivning for underkriterium 1 "Arkitektonisk, funktionel og teknisk kvalitet af det tilbudte projekt"

	SHL	MECANOO	A-TEAM
Karakterer	8	5	4

4.2 Vurdering af underkriterium 2 "Projektets evne og robusthed i forhold til overholdelse af den økonomiske ramme"

4.2.1 SHL



Kvaliteten af den afleverede økonomiske kalkulation vurderes at være høj med en overbevisende gennemsigthed og acceptabel troværdighed.

Mange af de anvendte enhedspriser er indhentet hos udførende entreprenører, ligesom der yderligere er foretaget økonomisk benchmarking mod et igangværende biblioteksprojekt i Aberdeen tegnet af SHL.

Opmålingsprincipperne er gennemskuelige og korrekte.

Den samlede prissætning af byggeriet synes dog lav. Dette skyldes primært de store udkragninger på niveau 3, store lysgårde indvendigt i bygningen samt etableringen af dybe kælderkonstruktioner.

Projektet er bygbart med en omfattende anvendelse af standardkomponenter og kendte udførelsesmetodikker, der bevirker, at projektet samlet set anses for økonomisk robust i acceptabel grad i forhold til at kunne realiseres inden for den økonomiske ramme med mulighed for acceptable tilpasninger og ændringer inden for de viste design.

Tilbuddet karakteriseres samlet set som en acceptabel opfyldelse af kravene i udbudsmaterialet (underkriteriet). Enkelte punkter er dog overbevisende opfyldt.

4.2.2 Mecanoo



Kvaliteten af den afleverede økonomiske kalkulation vurderes at være høj med en acceptabel gennemsigthed og troværdighed.

Der er konstateret en vis uoverensstemmelse mellem det afleverede projektmateriale og den afleverede økonomiske redegørelse, hvilket dog primært skyldes designvariationer iværksat efter færdiggørelsen af det økonomiske kalkulationsgrundlag.

Flere af de anvendte enhedspriser er indhentet hos udførende entreprenører, og der er foretaget økonomisk benchmarking i form af en "second opinion" via anden kalkulationsmetode.

Den samlede prissætning af byggeriet synes dog lav, uanset at der grundlæggende er tale om et relativt simpelt konstruktionssystem. Dette skyldes primært arealforbruget til etableringen af den viste geometri, samt at det simple konstruktionssystem skal suppleres med en lang række mere komplicerede konstruktioner for opnåelse af bl.a. den kurvede geometri, hvælvede konstruktioner, udkragninger ved facaderne samt mulighed for kørsel med brandbiler på dækkene omkring bygningen.

Projektet er bygbart med en omfattende anvendelse af standardkomponenter og kendte udførelsesmetodikker, der bevirker at projektet samlet anses for økonomisk robust i acceptabel til overbevisende grad i forhold til at kunne realiseres inden for den økonomiske ramme med mulighed for acceptable tilpasninger og ændringer inden for de viste design.

Tilbuddet karakteriseres samlet set som en acceptabel opfyldelse af kravene i udbudsmaterialet (underkriteriet). En del punkter er dog overbevisende opfyldt.

4.2.3 A-Team



Kvaliteten af den afleverede økonomiske kalkulation vurderes at være meget høj med en overbevisende gennemsigtighed og acceptabel til overbevisende troværdighed.

Flere af de anvendte enhedspriser er indhentet hos udførende entreprenører, ligesom der er foretaget økonomisk benchmarking mod såvel Vestas Udviklingscenter i Århus og Kulturværftsprojektet i Helsingør tegnet af hhv. Arkitema og AART.

Opmålingsprincipperne er gennemskuelige og korrekte.

Den samlede prissætning af byggeriet synes dog lav. Dette skyldes primært en meget kompleks geometri af facaderne, et meget stort bygningsvolumen suppleret med indvendige atrier samt det forhold, at en lang række af standardkomponenternes grundform må tilpasses råhusets trapezformede struktur forårsaget af det koncentriske planudlæg.

Projektet er bygbart med en omfattende anvendelse af standardkomponenter, der dog som nævnt i stort omfang skal bearbejdes. Der anvendes i vid udstrækning kendte udførelsesmetodikker, der bevirker, at projektet samlet anses for økonomisk robust i acceptabel grad i forhold til at kunne realiseres inden for den økonomiske ramme med mulighed for acceptable tilpasninger og ændringer inden for de viste design.

Tilbuddet karakteriseres samlet set som en acceptabel opfyldelse af kravene i udbudsmaterialet (underkriteriet). En del punkter er dog overbevisende opfyldt.

4.2.4 Sammenfatning og karaktergivning for underkriterium 2 "Projektets evne og robusthed i forhold til overholdelse af den økonomiske ramme"

	SHL	MECANOO	A-TEAM
Karakterer	3	4	4

4.3 Vurdering af underkriterium 3 "Forslag til bemanning af opgaven"

4.3.1 SHL

Tilbuddet fra SHL indeholder generelt en overbevisende beskrivelse af bemanningen af opgaven.

Nøglepersonernes kompetencer er overbevisende, og på arkitektsiden og landskabsarkitektsiden meget overbevisende.

Organisationsplanen afspejler en klar ansvars- og kompetencefordeling, og nøglepersonerne vil være til stede i de forskellige faser.

Der er sikret entydige kommunikationsveje både internt og i forhold til bygherren.
Organisationen vurderes som robust og tilgængelig i alle faser.

Tilbuddet karakteriseres samlet set som en overbevisende opfyldelse af kravene i udbudsmaterialet (underkriteriet). Enkelte punkter er dog meget overbevisende opfyldt.

4.3.2 Mecanoo

Tilbuddet fra Mecanoo indeholder generelt en overbevisende beskrivelse af den tilbudte bemanning.

Nøglepersonernes kompetencer er overbevisende.

Organisationsplanen afspejler en klar ansvars- og kompetencefordeling, og nøglepersonerne vil være til stede i de forskellige faser.

Der er sikret entydige kommunikationsveje både internt og i forhold til bygherren.
Organisationen vurderes som robust og tilgængelig i alle faser.

Tilbuddet karakteriseres samlet set som en overbevisende opfyldelse af kravene i udbudsmaterialet (underkriteriet).

4.3.3 A-Team

Tilbuddet fra A-team indeholder generelt en overbevisende beskrivelse af den tilbudte bemanning.

Nøglepersonernes kompetencer er meget overbevisende.

Organisationsplanen afspejler en klar ansvars- og kompetencefordeling, og nøglepersonerne vil være til stede i de forskellige faser.

Der er sikret entydige kommunikationsveje både internt og i forhold til bygherren.
Organisationen vurderes som robust og tilgængelig i alle faser.

Tilbuddet karakteriseres samlet set som en overbevisende opfyldelse af kravene i udbudsmaterialet. En del punkter er dog meget overbevisende opfyldt.

4.3.4 Sammenfatning og karaktergivning for underkriterium 3 "Forslag til bemanning af opgaven"

	SHL	MECANOO	A-TEAM
Karakterer	7	6	8

4.4 Vurdering af underkriterium 4 "Forslag til den kommende udviklings- og samarbejdsproces, inkl. interessant- og borgerinddragelse"

4.4.1 SHL

Tilbuddet indeholder en struktureret og opdelt proces for hhv. borger- og brugerinddragelse med velbeskrevne mødefora og en forholdsvis udfoldet aktivitetsliste samt idéliste, inklusiv pressestrategi. Borgerinddragelsesdelen er opdelt i en inddragelsesproces og en offentlighedsproces, hvor inddragelsesfasen naturligt ligger i projektets helt indledende fase. En lidt mere udfoldet metode- og aktivitetsredegørelse ville således have styrket tilbuddet yderligere.

Tilbuddet karakteriseres stort set som en overbevisende opfyldelse af kravene i udbudsmaterialet (underkriteriet). Enkelte punkter er dog kun acceptabelt opfyldt.

4.4.2 Mecanoo

Tilbuddet indeholder en procesbeskrivelse, hvor såvel professionelle som slut-brugere inddrages gennem velbeskrevne mødefora og et klart procesforløb. Processerne indeholder en forholdsvis udfoldet aktivitetsliste og idéer til yderligere aktiviteter som optioner. En lidt mere udfoldet metode- og aktivitetsredegørelse ville således have styrket tilbuddet yderligere.

Tilbuddet karakteriseres stort set som en overbevisende opfyldelse af kravene i udbudsmaterialet (underkriteriet). Enkelte punkter er dog kun acceptabelt opfyldt.

4.4.3 A-Team

Tilbuddet indeholder en velbeskrevet, opdelt proces for hhv. borger- og brugerinddragelse med udfoldet aktivitetsliste og velbeskrevne aktiviteter. Borgerinddragelse er tilbudt i alle projektets faser, mens kommunikationsstrategi er en option, ligesom der er angivet en række andre tilkøbsmuligheder for borgerinddragelsen. Der redegøres for mulig metodeanvendelse, og brugerprocessen er udfoldet i skitseform og faseopdelt, ligesom der henvises til en række referencer.

Tilbuddet karakteriseres samlet set som en overbevisende opfyldelse af kravene i udbudsmaterialet (underkriteriet).

4.4.4 Sammenfatning og karaktergivning for underkriterium 4 "Forslag til den kommende udviklings- og samarbejdsproces, inkl. interessant- og borgerinddragelse"

	SHL	MECANOO	A-TEAM
Karakterer	5	5	6

4.5 Vurdering af underkriterium 5 "Honorartilbud"

4.5.1 Samlet vægtet honorarprocent for projektering, tilsyn og byggeledelse

	SHL	MECANOO	A-TEAM
Traditionelt			
Projektering	12,91	11,64	10,50
Tilsyn	2,24	1,57	3,00
Byggeledelse	2,32	1,90	1,50
Partnering			
Projektering	14,20	11,64	11,00
Tilsyn	2,24	1,57	3,00
Byggeledelse	2,32	1,90	1,50
Gennemsnit	18,12	15,11	15,25
Afvigende i forhold til laveste procentsats	19,9	0,0	0,9

4.5.2 Sammenfatning og karaktergivning for underkriterium 5 "Honorartilbud"

	SHL	MECANOO	A-TEAM
Karakterer	6	10	9,8

5 Konklusion – Samlet evaluering

5.1 På baggrund af vurderingen ovenfor i pkt. 4 kan bedømmelseskomitéens evaluering af de modtagne tilbud sammenfattes som følger:

Underkriterium	Vægt	SHL		MECANOO		A-TEAM	
		Point	Vægtet point	Point	Vægtet point	Point	Vægtet point
Kvalitet	30%	8	2,40	5	1,50	4	1,20
Robusthed	30%	3	0,90	4	1,20	4	1,20
Bemanding	15%	7	1,05	6	0,90	8	1,20
Proces	15%	5	0,75	5	0,75	6	0,90
Honorar	10%	6	0,60	10	1,00	9,8	0,98
Samlet vægtet point			5,70		5,35		5,48
Rangorden		1		3		2	

På baggrund af ovennævnte vurdering har bedømmelseskomitéen således besluttet at indstille til Århus Byråd, at totalrådgivningskontrakten vedrørende Nyt centralt havnebyrum og Multimediehus tildeles **Schmidt Hammer Lassen K/S**.

Bilag:

1. Underskriftsark af 18. februar 2009
2. Bedømmelseskomitéens dommerbetænkning af oktober 2008 med underskriftsark